

COMUNE DI ALTAVILLA VICENTINA (VI)

provincia di Vicenza

NUCLEO DI VALUTAZIONE *processo di VALUTAZIONI esercizio 2025*

Ordine del giorno:

- **processo di valutazione – esercizio 2025**

partecipano all'incontro il Nucleo di Valutazione dott. Davide Penzo, ed il Segretario Generale, dr.ssa Cristina Floriani.

INCONTRO online del 21/05/2026, ore 9.00

Al Nucleo di Valutazione sono pervenute tutte le relazioni di rendicontazione per l'esercizio 2025 a cura dei singoli responsabili con EQ: conseguentemente in data odierna è stato organizzato, con modalità online a distanza, un incontro per lo svolgimento dei colloqui individuali.

Le relazioni di rendicontazione sono state redatte e trasmesse a cura dei responsabili di settore – EQ: nelle relazioni vengono certificati sotto la propria responsabilità i risultati raggiunti e le attività svolte relativamente in particolare agli obiettivi assegnati con il Piano delle Performance / Piano Integrato di attività ed Organizzazione 2025/2027 e successive modifiche (obiettivi individuali, di settore, di Ente, organizzativi, generali). Le relazioni sono già di per se ampiamente esaustive e permettono di valutare i risultati raggiunti.

In data odierna il Nucleo di Valutazione ha quindi incontrato il Segretario Generale ed ha avuto modo di incontrare i responsabili presenti. Si sono quindi svolti dei colloqui individuali con le Elevanti Qualificazioni presenti: Pauletto, Cucchiara, Fossa. Assente Casolin entrato in quiescenza. Il Nucleo chiede di poter avere un colloquio anche telefonico con l'ex responsabile Casolin.

Durante la giornata, il Nucleo di Valutazione si confronta approfonditamente con il Segretario Generale, dott.ssa Floriani, per il ruolo del Segretario nel Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance delle Elevanti Qualificazioni, per ottenere un quadro generale connesso alla conoscenza diretta ed operativa dei responsabili. A seguito di tale incontro il Nucleo si riserva alcuni giorni in attesa della risposta di Casolin, per concludere le proposte di valutazione dei responsabili per l'esercizio 2025.

In data 03/06/2026 il Nucleo ha contattato l'ex dipendente Casolin con cui viene svolto in maniera regolare il colloquio. Di conseguenza ora il Nucleo stabilisce di procedere con la conclusione del processo valutativo.

Al termine dei colloqui che si sono resi possibili, il Nucleo di Valutazione ha a disposizione tutti gli elementi per procedere alla proposta di valutazione, per cui non si rendono necessari ulteriori aggravii del processo valutativo.

Al termine di tutti i colloqui e degli incontri, sulla base delle relazioni fornite ed approfondite, dei documenti integrativi trasmessi, sentito il Segretario Generale e raccolte le informazioni previste dal ciclo della performance dell'Ente, viene verificato il raggiungimento di tutti gli obiettivi di performance individuale ed organizzativa assegnati ai Responsabili con l'ex Piano delle Performance / PIAO 2025/2027 e successive modifiche ed integrazioni, che per il 2025 è elevato.

Ai fini del processo di valutazione si evidenzia come la valutazione del grado di raggiungimento dei risultati debba tener conto di un molteplicità di parametri (tempi, target, risultati effettivi, contesto di riferimento, fasi, etc..), ma anche di un molteplicità di altri elementi che possono influire ed interferire dall'esterno e quindi modificare l'azione intrapresa e la programmazione (si pensi a titolo di esempio ad uno slittamento dei tempi, oppure al raggiungimento di risultati parziali che però debba essere ricondotto a causa esterne la volontà e possibilità del servizio a cui è stato assegnato l'obiettivo, come potrebbe essere un cambiamento legislativo intervenuto o in itinere; la fissazione di una nuova data da parte del soggetto attuatore, o altra variabile esogena non dipendenti dalla volontà degli uffici quale, ad esempio, la mancata presentazione di domande ad una procedura; oppure ancora si pensi ad attività condizionate dall'espressione di un parere o dall'approvazione da parte di soggetti terzi rispetto ai Responsabili e/o rispetto l'Ente, o ad altre criticità sopravvenute anche di carattere organizzativo; si pensi ancora al sopravvenire di attività, come ad esempio quelle legate all'attuazione del PNRR, che comportano cambiamenti nella programmazione originaria; etc.): tutti questi elementi, endogeni ed esogeni, vanno debitamente presi in considerazione ai fini del giudizio conclusivo che viene espresso per ciascun obiettivo, come anche la numerosità delle azioni e degli indicatori previsti, che vanno tutti tenuti in considerazione. La valutazione finale è il risultato quindi di una molteplicità di elementi ed approfondimenti e considerazioni, sempre tenuto conto di elementi esterni non dipendenti dalla volontà degli uffici e servizi che però possono condizionarne l'andamento ed i risultati. Segue tabella riepilogativa. Gli obiettivi hanno avuto in generale un grado di raggiungimento giudicato positivo ed in linea con la pianificazione originaria, e comunque tenuto conto delle modifiche degli indirizzi e degli obiettivi possibili da parte dell'Amministrazione.

Un'osservazione a parte per quel che concerne **i tempi di pagamento 2025**. La vigente normativa richiede infatti che: Come stabilito dall'art. 4-bis DL 24/2/2023, n. 13, convertito, con modificazioni, dalla L. 21/4/2023, n. 41 al comma 2 si legge "2. Le amministrazioni pubbliche di cui all'articolo 1, comma 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, nell'ambito dei sistemi di valutazione della performance previsti dai rispettivi ordinamenti, provvedono ad assegnare, integrando i rispettivi contratti individuali, ai dirigenti responsabili dei pagamenti delle fatture commerciali nonché ai dirigenti apicali delle rispettive strutture specifici obiettivi annuali relativi al rispetto dei tempi di pagamento previsti dalle vigenti disposizioni e valutati, ai fini del riconoscimento della retribuzione di risultato, in misura non inferiore al 30 per cento. Ai fini dell'individuazione degli obiettivi annuali, si fa riferimento all'indicatore di ritardo annuale di cui all'articolo 1, commi 859, lettera b), e 861, della legge 30 dicembre 2018, n. 145. **La verifica del raggiungimento degli obiettivi relativi al rispetto dei tempi di pagamento è effettuata dal competente organo di controllo di regolarità amministrativa e contabile sulla base degli indicatori elaborati mediante la piattaforma elettronica per la gestione telematica del rilascio delle certificazioni di cui all'articolo 7, comma 1, del decreto-legge 8 aprile 2013, n. 35, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 giugno 2013, n. 64**". Ne consegue che, stante le puntuali indicazioni di legge, la verifica del rispetto individuale da parte dei singoli apicali con EQ (performance individuale) è effettuata dal competente organo di controllo di regolarità amministrativa e contabile e quindi si rinvia a tale verifica e certificazione ai fini dell'erogazione del premio connesso alla retribuzione di risultato delle singole EQ e della puntuale determinazione dello stesso in funzione proprio dei risultati di tale verifica/certificazione. Si conclude facendo rinvio quindi a tale certificazione ed alle successive determinazioni dell'Ente nel rispetto della vigente normativa (- 15,14).

Vengono quindi formulate le proposte di valutazione per i Responsabili, per i periodi di servizio 2025, da trasmettere al Sindaco per la prosecuzione del processo per quanto di Sua competenza.

03/06/2026

il Nucleo di Valutazione
dott. Davide Penzo
Davide
Penzo
03.06.2026
11:02:07
GMT+02:00

